



# คู่มือล่า ‘ช่องว่างงานวิจัย’

7 กลยุทธ์ค้นหา Research Gap อย่างมืออาชีพ  
สำหรับนักศึกษาปริญญาโทและเอก

Based on insights from GradDuet

# Kanit

## คำถามยอดฮิตจากที่ปรึกษา



ความกังวลใจของนักวิจัยมือใหม่  
ที่ไม่รู้จะเริ่มตรงไหน

# Kanit

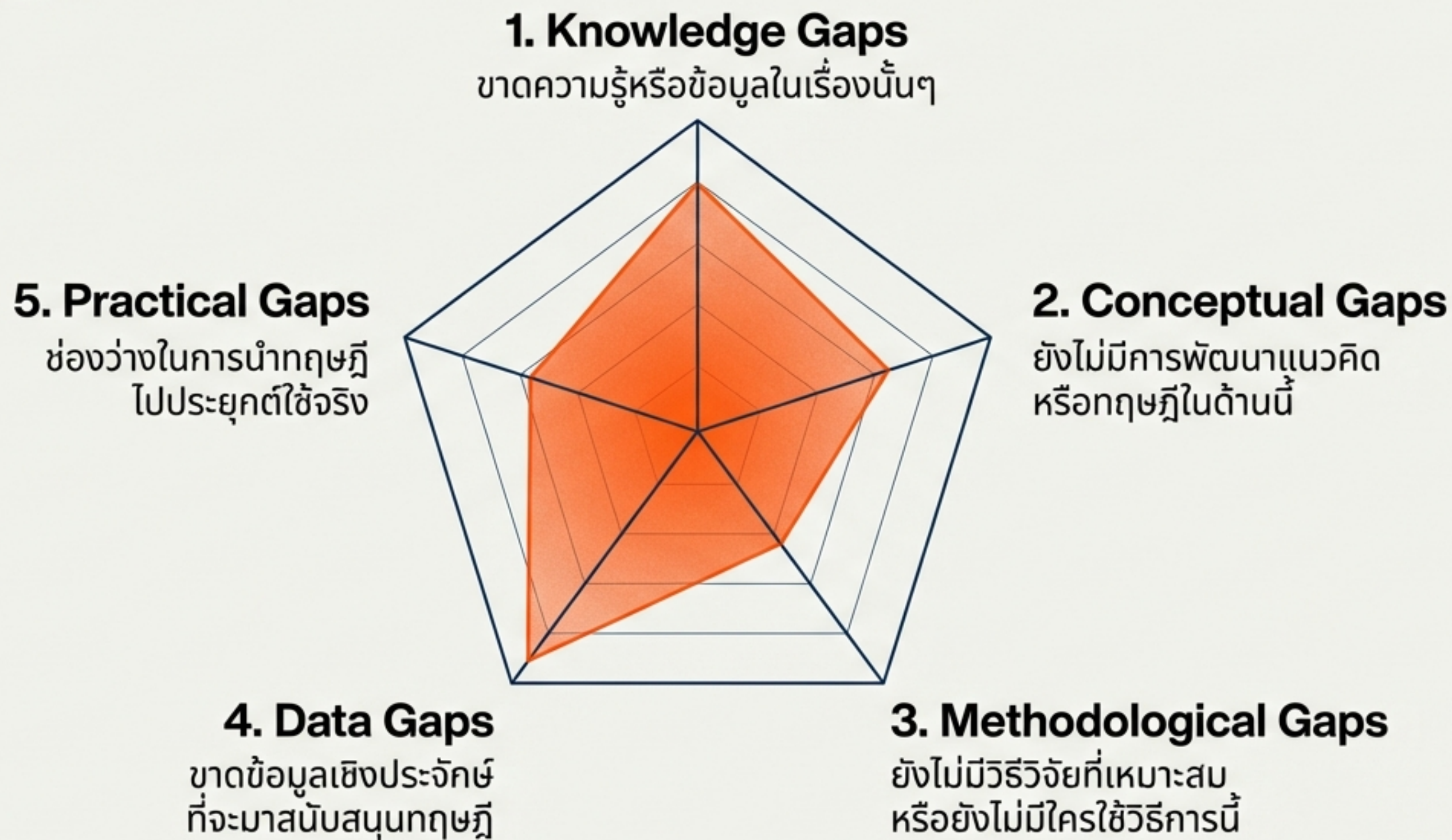
## Research Gap คืออะไร?

- ✓ งานวิจัยที่ยังไม่มีใครทำ  
(Unexplored areas)
- ✓ คำถามที่ยังไม่มีคนตอบ  
(Unanswered questions)
- ✓ ประเด็นที่ยังขาดความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง  
(Lack of deep understanding)
- ✓ ประเด็นที่ยังหาข้อสรุปไม่ได้  
(Inconclusive results)



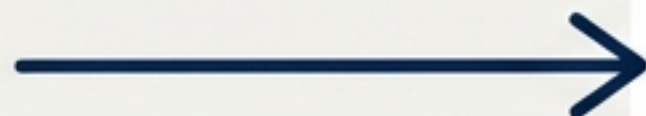
# The 5 Dimensions of a Gap

5 มิติของช่องว่างงานวิจัย



# Zone 1: Introduction (บทนำ)

มองหา 'Signal Words' ที่ผู้เขียนทิ้งเบาะแสไว้ในย่อหน้าแรกๆ



...however, little is known about...

**Actionable Advice:** เมื่อเจอคำว่า 'รู้น้อยมาก' (Little is known) แสดงว่ามีงานศึกษามาก่อนก็จริง แต่ยังขาดความชัดเจนในจุดนี้ **นี่คือโอกาสของคุณ!**

## Other Signals to Watch

- Research opportunities
- Research direction

# Zone 2: Literature Review (บททวนวรรณกรรม)

Strategy: มองหา 'ข้อจำกัด' และ 'ความขัดแย้ง' ของงานในอดีต

## Key Signal Phrases

**Most previous research does not control for...**

งานส่วนใหญ่ยังไม่ควบคุมตัวแปรนี้ -> เราทำได้!

**Inconsistencies in the findings**

ผลการศึกษามันส่อคล้องกัน -> ยังสรุปไม่ได้

**Limited understanding of...**

ความเข้าใจยังมีจำกัด

**The key question remains...**

คำถามสำคัญยังคงอยู่

**Has not been studied**

ยังไม่เคยมีการศึกษา



# Zone 3: Conclusion (บทสรุป)

## Kanit, Helvetica Now Display

Strategy: อ่านส่วนท้ายของบทความที่ผู้เขียนแนะนำงานวิจัยในอนาคตไว้โดยตรง

### Key Signal Phrases:

- Future research suggested...
- Limitations and directions for future research...

### ข้อควรระวัง (Critical Warning)

ข้อเสนอแนะนี้เป็นของงานชิ้นนั้นเพียงชิ้นเดียว

**Action:** ต้องนำประเด็นนี้ไปตรวจสอบต่อ (Re-verify) ว่าปัจจุบันมีคนทำไปแล้วหรือยัง? (อย่าเชื่อกันที เช็ควันที่ตีพิมพ์ด้วย)



# The Shortcut (ทางลัด): Systematic Reviews

Kanit, Helvetica Now Display

Target Documents:  
มองหางานประเภท  
Systematic Review,  
Meta-analysis, หรือ  
Literature Review

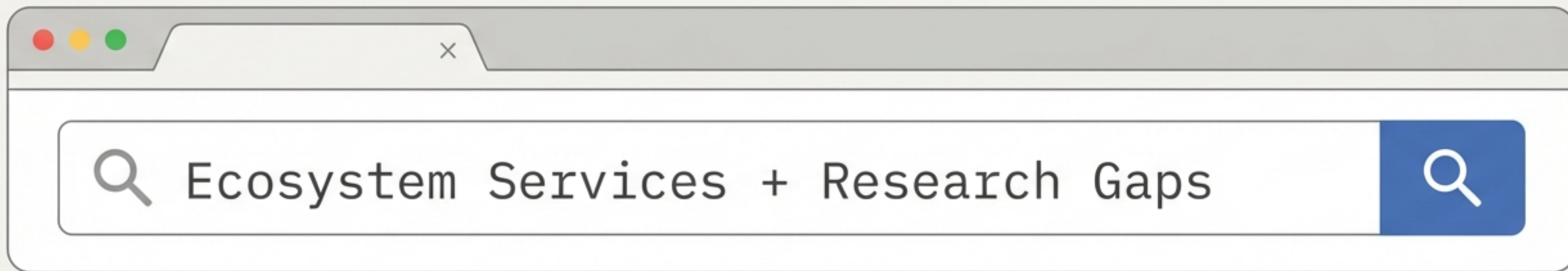
- Why?: งานเหล่านี้สรุป  
ภาพรวมและ ‘ชี้เป้า’  
ทิศทางการวิจัย  
ในอนาคตไว้ให้แล้ว  
(**Future Directions**)



Example: ในหัวข้อ  
Ecosystem Services

- งานประเภท Review  
จะแยกแยะเลยว่าด้าน  
**Fresh Water  
ecosystem**  
มีใครทำอะไรไปแล้วบ้าง  
**และอะไรที่ขาดอยู่**

# The Search Hack: เทคนิคการค้นหา



## Formula 1

[Keyword] + systematic review


## Formula 2

[Keyword] + research gaps

Result: ฐานข้อมูลจะดึงบทความที่พูดถึง 'Research Gap' โดยตรงขึ้นมาให้เราเลือกอ่าน ไม่ต้องงมเข็มในมหาสมุทร

# Active Questioning (ตั้งคำถามจับผิด)

อ่าน paper แล้วอย่าเพิ่งเชื่อ ให้ถามกลับด้วยคำถามเหล่านี้:

- 
- 1. Development:** มีข้อเสนออะไรที่ควรพัฒนาต่อไหม?
  - 2. Missing Variables:** มีปัจจัยอื่นที่มีอิทธิพลแต่ผู้เขียนมองข้ามไปหรือไม่?
  - 3. Methodology:** วิธีการที่ใช้เก่าไปหรือยัง? (**Can we use a new method on old data?**)
  - 4. Context:** บริบทเปลี่ยนไปหรือไม่? (เช่น เปลี่ยนจากต่างประเทศมาเป็นประเทศไทย)

# เจอ Gap แล้ว... ทำเลยได้ไหม? (Selection Matrix)



เกณฑ์การเลือก  
(The Selection Matrix)

# สรุป 7 เส้นทางสู่หัวข้อวิจัย (Cheat Sheet)



ลงมือทำวันนี้  
แล้วคุณจะได้คำตอบ